КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Ноября **№ 22.** 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ОТКРЫТІЕ КІЕВО-ПОДОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УѢЗДНО-ПРИХОДСКАГО УЧИЛИЩА И ОБСТАНОВКА ЕГО ВЪ ПЕРВЫЕ ГОДЫ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Въ подольской части Кіева, на берегу Днѣпра, какъ бы подъ осѣненіемъ двухъ древнихъ близь лежащихъ храмовъ пророка Иліи и святителя Николая, стоитъ теперь скромное кіево-подольское духовное уѣздное училище. Прежде оно было и называлось уѣздно-приходскимъ. Въ мѣстной же средѣ и въ просторѣчіи это училище болѣе извѣстно подъ названіемъ кіево-подольской бурсы. Въ текущемъ году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, оканчивается шестидесятилѣтіе его существованія, а въ будущемъ, съ началомъ учебнаго года, этому училищу предстоитъ полное преобразованіе по новому уставу. Теперь то, намъ думается, особенно благовременно вспомнить его прошлое, которое не безъинтересно во многихъ отношеніяхъ. Въ продолженіи своего 60-лѣтняго существованія это училище честно выполняло свою задачу и

не безъ успѣха. За недостаткомъ другихъ учебныхъ заведеній въ Кіевѣ, до открытія кіевскихъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, это училище долго было почти единственнымъ разсадникомъ начальнаго образованія и не только для духовенства кіевской и нѣкоторыхъ сосѣднихъ епархій, но и для тогдашняго свѣтскаго общества, особенно мѣстно-кіевскаго [1]). Въ кіево-подольскомъ духовномъ уѣздно-приходскомъ училищѣ въ свое время учились дѣти и мѣщанъ, и купцовъ, и военныхъ и дворянъ, и нужно замѣтить, что такой чести нѣкоторые изъ нихъ добивались иногда не безъ нѣкоторыхъ затрудненій. А какую услугу принесло это скромное училище духовенству кіевской епархіи за продолжительное время своего существованія! Сколько чрезъ него прошло такихъ или другихъ дѣятелей, начиная отъ скромныхъ сельскихъ дьячковъ и кончая почтенными іереями, протоіереями и заслуженными профессорами семинаріи и академіи!

Дороги для насъ воспоминанія дѣтства съ его даже и не свѣтлыми сторонами; а дѣтство многихъ изъ теперешнихъ церковно и священно-служителей кіевской епархіи проведено въ стѣнахъ кіево-подольской бурсы. Вотъ еще почему, между прочимъ, мы взялись за перо, чтобы вспомнить старину про нашу дорогую кіево-подольскую бурсу. Вспомнимъ же прежде всего объ ея открытіи и объ обстановкѣ ея въ первые годы существованія, въ надеждѣ представить очеркъ ея жизни болѣе полный впослѣдствіи. Предваряемъ читателя, что мы будемъ говорить и о не свѣт-

---

[1]) 1-я Кіевская гимназія была открыта, кажется, въ 1824 году, а до того времени въ Кіевѣ было нѣсколько приходскихъ свѣтскихъ училищъ, не особенно впрочемъ процвѣтавшихъ.

лыхъ сторонахъ воспитанія въ нашей кіево-подольской бурсѣ, но не съ тѣмъ, конечно, чтобы бросать грязью въ нашу alma mater, а въ видахъ правдивости разсказа. Современныя требованія воспитанія, конечно, далеко ушли отъ прежнихъ; но не будемъ забывать, что, при сужденіи о комъ нибудь давно жившемъ, нужно имѣть въ виду и тогдашнее время и тогдашнія условія. Воспоминаніе о самыхъ недостаткахъ прежней нашей школьной системы, надѣемся, можетъ послужить не безполезнымъ урокомъ и для настоящаго и для будущаго времени.

До 1817 года въ Кіевѣ единственною авторитетною школою для юношества, особенно духовнаго, было древнее кіево-братское училище, или древняя академія съ ея фарами, инфимами, низшими и высшими грамматическими классами, поэзіею, реторикою, философіею и священною богословіею. Тутъ почерпалась вся тогдашная школьная мудрость отъ азовъ до высокопарныхъ орацій и хитроумныхъ диспутовъ на латинскомъ языкѣ. Тутъ учились вмѣстѣ и 10-лѣтніе мальчики и зрѣлые мужи, готовые на всякіе геройскіе подвиги. Многими сотнями считала древняя академія своихъ «слышателей» или студентовъ во все время своего существованія. Что было въ старой кіевской академіи, то было, думаемъ, и въ другихъ духовныхъ училищахъ другихъ епархій, основанныхъ стараніями мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, по образцу кіевской академіи. Наконецъ, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, сознана была необходимость преобразовать наши старыя епархіальныя духовныя училища. Въ 1808 году, по Высочайшему повелѣнію, учреждена была при святѣйшемъ Синодѣ Коммиссія духовныхъ училищъ, и ей поручено было выработать проэктъ новыхъ духовныхъ училищъ и преобразованія ста-

рыхъ. По этому проэкту, преобразованіе имѣло быть совершено по учебнымъ округамъ. До 1816 года были преобразованы два учебные округа—петербургскій и московскій. Въ 1816 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе о преобразованіи и третьяго духовно-учебнаго округа, въ томъ числѣ и кіево-братскаго училища. Коммиссія сей часъ же потребовала свѣдѣній и соображеній, на счетъ предстоявшаго преобразованія, и отъ кіевскаго епархіальнаго начальства и отъ начальства академіи. Соображенія эти были получены только въ іюлѣ 1817 года, и потому къ преобразованію было приступлено въ половинѣ 1817 года, и то только на половину: Коммиссіею рѣшено было изъ древней кіевской академіи образовать пока только приходскія и уѣздныя училища и семинарію, а преобразованіе, или лучше, образованіе академіи положено было отложить еще на 2 года. Итакъ, 1817 годъ для нашей древней кіевской академіи былъ послѣднимъ годомъ ея прежней вѣковой жизни. Изъ ея, такъ сказать, усѣченнаго корня пошли теперь два новые молодые отпрыски духовныхъ школъ: низшія уѣздно-приходскія духовныя училища и средне-духовная семинарія; въ будущемъ ожидалось возрожденіе и третьяго высшаго учебнаго заведенія новой кіевской духовной академіи.

Въ концѣ сентября 1817 года явились въ Кіевъ изъ петербургской, уже преобразованной, академіи назначенный быть ректоромъ преобразованной кіевской семинаріи (впослѣдствіи ректоръ и преобразованной академіи) бакалавръ іеромонахъ Моисей и будущій инспекторъ семинаріи тоже изъ профессоровъ петербургской академіи Михаилъ Леонтовичъ. Забота преосвященнаго митрополита кіевскаго Серапіона, на имя котораго былъ полученъ указъ святѣйшаго Синода о преобразованіи духовныхъ училищъ кіевскихъ,

прежде всего была обращена на открытіе духовной семинаріи съ ея правленіемъ и штатомъ учащихъ и учащихся. Новоучрежденному правленію семинаріи предписано было Коммиссіею духовныхъ училищъ принять отъ начальства прежней академіи въ свое вѣдомство принадлежавшія академіи зданія, суммы, архивъ, библіотеку и всякаго рода движимую и недвижимую собственность. Составъ учащихся въ новооткрываемой семинаріи и въ училищахъ уѣздномъ и приходскомъ положено было, по примѣру преобразованія московской славяно-греко-латинской академіи, набрать изъ классовъ существовавшей кіевской академіи, посредствомъ экзаменовъ, которые имѣли быть произведены членами семинарскаго правленія. Кромѣ уѣзднаго и приходскаго училищъ, предположенныхъ къ открытію въ Кіевѣ въ соединеніи съ семинаріею, рѣшено было Коммиссіею духовныхъ училищъ открыть такія же училища, по желанію духовенства, и въ Богуславѣ, при богуславскомъ Николаевскомъ монастырѣ, и въ г. Черкасахъ, гдѣ было прежде малое училище, въ двухъ церковныхъ домахъ. Но такъ какъ зданія для послѣднихъ училищъ еще не были приспособлены; то рѣшено было открыть пока при кіевской семинаріи одно училище уѣздно-приходское съ тѣмъ, чтобы уже впослѣдствіи выдѣлить изъ него учениковъ для двухъ другихъ богуславскаго и черкасскаго. Смотрителемъ кіевскаго уѣздно-приходскаго училища назначенъ былъ Коммиссіею духовныхъ училищъ, бывшій учитель кіевской академіи, соборный іеромонахъ Кандидъ; но онъ почему-то и не вступалъ въ свою должность. Какъ новооткрываемая кіевская семинарія, такъ и подчиненное ей уѣздно-приходское училище, по постановленію Коммиссіи духовныхъ училищъ, должно было состоять въ вѣдѣніи с.-петербургскаго академическаго

правленія до открытія новой кіевской духовной академіи. Учебный курсъ въ открываемыхъ школахъ, по постановленію той же Коммиссіи, долженъ былъ начаться съ первыхъ чиселъ сентября 1817 года; но открытіе семинаріи и училищъ почему-то запоздало цѣлыми двумя мѣсяцами: семинарія была открыта 27 октября; уѣздное же училище было открыто 3-го ноября, а приходское только 10 ноября. Составъ служащихъ въ новооткрываемомъ уѣздно-приходскомъ училищѣ былъ такой: на мѣсто іеромонаха Кандида смотрителемъ училища былъ избранъ епархіальною властію, совмѣстно съ семинарскимъ правленіемъ, изъ почтенныхъ протоіереевъ кіевскихъ каѳедральный протоіерей Димитрій Сигиревичъ, преемникъ по мѣсту службы знаменитаго протоіерея кіевскаго Леванды; а учителями были избраны правленіемъ семинаріи изъ 14 достойнѣйшихъ студентовъ древней академіи, оставленныхъ для занятія учительскихъ должностей въ училищахъ; для преподаванія въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища латинскаго и греческаго языковъ, священной исторіи и катихизиса, Назарій Старицкій,—для преподаванія въ высшемъ отдѣленіи географіи и въ низшемъ греческаго языка, пространнаго катихизиса, славянской и россійской грамматики,—Алексѣй Ясинскій,—для преподаванія въ высшемъ отдѣленіи ариѳметики и нотнаго пѣнія, а въ низшемъ латинскаго языка, ариѳметики, церковнаго устава и нотнаго пѣнія, Иванъ Марчевскій; послѣднему, кромѣ того, поручено было и смотрѣть за учениками ѣзднаго и приходскаго училищъ, въ качествѣ помощника смотрителя. Учителемъ приходскаго училища 2-го класса былъ назначенъ студентъ богословія Косма Лободовскій, преподававшій въ этомъ классѣ: латинскій языкъ, россійскую грамматику, ариѳметику, сокращенный катихизисъ

и нотное ирмолойное пѣніе. Учителемъ 1-го класса приходскаго училища былъ опредѣленъ діаконъ кіево-братскаго монастыря Іаковъ Пирскій, преподававшій въ этомъ классѣ: начатки грамотности, священной исторіи, латинскаго языка и пр. Экзамены ученикамъ академіи начаты были 2-го октября, и продолжались болѣе недѣли. Затѣмъ семинарское правленіе приступило къ составленію списковъ учениковъ по классамъ для семинаріи и училищъ. 26-го октября этотъ списокъ былъ утвержденъ митрополитомъ Серапіономъ, и 27 октября, какъ мы сказали выше, торжественно открыта была въ кіево-братскомъ монастырѣ кіевская духовная семинарія. Торжество открытія семинаріи, кажется, было и торжествомъ открытія училищъ по ихъ нераздѣльности, хотя числа ихъ открытій и показаны разныя. По крайней мѣрѣ мы нигдѣ не нашли указаній на отдѣльное торжественное открытіе училищъ. А торжество открытія семинаріи въ современномъ оффиціальномъ документѣ описывается такимъ образомъ: «по совершеніи божественной литургіи ректоромъ семинаріи и по отправленіи молебствія, учащіе и учащіеся слѣдовали въ училищный залъ, по входѣ коихъ вмѣстѣ съ посѣтителями изъ духовнаго и свѣтскаго званія воспѣтъ былъ сочиненный на сей случай кантъ. Собраніе открыто было чтеніемъ Высочайшаго указа, даннаго коммиссіи духовныхъ училищъ въ 30-й день августа 1814 г., по прочтеніи коего провозглашено было многолѣтіе Государю Императору съ августѣйшею фамиліею, святѣйшему Синоду и его высокопреосвященству Серапіону митрополиту кіевскому и галицкому. За симъ произнесена ректоромъ семинаріи рѣчь о свойствѣ преобразованія духовныхъ училищъ; потомъ прочими учащими читаны разсужденія, а именно: а) семинаріи инспекторомъ и профессоромъ исторіи

греческаго языка Михаиломъ Леонтовичемъ разсужденіе на россійскомъ языкѣ о томъ, каково должно быть воспитаніе юношества вообще и въ особенности духовнаго; б) профессоромъ философіи, математики и физики Иваномъ Скворцовымъ объ отношеніи философіи къ религіи на латинскомъ языкѣ; в) профессоромъ всеобщей и россійской исторіи и языка еврейскаго Александромъ Максимовичемъ на россійскомъ языкѣ о средствахъ служащихъ къ духовному просвѣщенію; г) учителемъ словесности соборнымъ іеромонахомъ Кирилломъ (бывшимъ учителемъ и въ старой кіевской академіи) на россійскомъ языкѣ о пользѣ словесныхъ наукъ. Наконецъ прочитанъ былъ списокъ назначенныхъ въ семинарію учениковъ «и дѣйствіе заключено духовнымъ пѣніемъ». Но къ этому времени уже готовы были и списки учениковъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. Въ высшее отдѣленіе уѣзднаго училища избрано было изъ подвергавшихся экзамену 167 учениковъ: 31 изъ поэзіи, 50 изъ высшаго грамматическаго класса, 58 изъ средняго грамматическаго класса и 28 изъ низшаго грамматическаго класса. Въ низшее отдѣленіе поступило 271: изъ средняго грамматическаго класса 13, изъ низшаго грамматическаго класса 90 и изъ обучавшихся дома начаткамъ латинскаго языка 168. Къ нимъ нужно прибавить еще такъ называемыхъ разночинническихъ дѣтей,—дѣтей свѣтскаго званія: въ высшемъ отдѣленіи ихъ было 31, и въ низшемъ 34. Итого, всѣхъ учениковъ въ двухъ классахъ уѣзднаго училища было 503. Для приходскаго училища были приняты самые слабые по свѣдѣніямъ до 40 дѣтей. Какъ ни велико было число принятыхъ въ семинарію (277) и особенно въ училища (543), а все таки очень многихъ изъ слышателей древней академіи (155) пришлось уволить въ епархіальное вѣдомство, то

по неспособности учиться, то по великовозрастію [1]). Изъ числа принятыхъ въ семинарію и училища на полномъ казенномъ содержаніи оставлены 64 и на половинномъ 68,— всѣхъ 133; вскорѣ потомъ число ихъ увеличилось до 175. Всѣ они жили вмѣстѣ, въ одномъ сиротскомъ домѣ, въ теперешней кіево-подольской бурсѣ [2]). Что же касается до классовъ семинаріи и училищъ, то они помѣщались также вмѣстѣ, въ зданіи, гдѣ были классы древней академіи, въ такъ называемомъ старомъ академическомъ корпусѣ, хотя и не безъ затрудненія по большому количеству учениковъ,

---

[1]) Многіе изъ этихъ исключенныхъ бѣдняковъ малолѣтнихъ сиротъ (до 60), не получая никакого назначенія, оставались рѣшительно безъ всякаго пріюта, и только, по милостивому распоряженію митрополита Серапіона, имъ дозволено было три недѣли оставаться въ сиротскомъ домѣ на казенномъ содержаніи до пріисканія мѣстъ.

[2]) Мѣсто для этого зданія, бывшей академической бурсы, было надано печерскимъ архимандритомъ Лукою Бѣлоусовичемъ въ половинѣ XVII вѣка; къ нему тогда же прикупили еще три двора у полковника Іоакима Кононовича. Въ 1760 году здѣсь и начали строить теперь существующее каменное зданіе; оно было окончено въ 1765 г., и стоило по тогдашнему счету 5,523 руб. 37 к. Бурса эта была построена стараніемъ кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго, взамѣнъ изветшавшихъ деревянныхъ зданій древней великой бурсы, стоявшей близь братской Богоявленской церкви, съ южной стороны. Кухня для вновь построенной бурсы была на самомъ берегу Днѣпра; впослѣдствіи она была подмыта водою, сломана и перенесена во внутрь двора. Теперь идущая мимо зданія бурсы дорога прежде не существовала, а все мѣсто предъ зданіемъ вплоть до Днѣпра составляло часть двора бурсы. Кіевъ съ его акад. Аскоченск. ч. II, 226 примѣч. 279.

какъ замѣчается въ современномъ оффиціальномъ документѣ [1]).

Итакъ, въ началѣ ноября все уже было готово для начатія учебныхъ занятій въ семинаріи и въ уѣздно-приходскомъ училищѣ. 5-го ноября исправляющій должность смотрителя протоіерей Сигиревичъ получилъ предписаніе изъ семинарскаго правленія, чтобы назначенныхъ учителей немедленно ввести въ ихъ должности,—получилъ при этомъ же росписаніе учебныхъ часовъ и реэстръ «классическихъ» книгъ для уѣзднаго и приходскаго училищъ. Положено было заниматься въ классахъ въ утренніе и въ послѣобѣденные часы: утромъ отъ 9 до 12-ти часовъ, дѣлая два урока, каждый по 2 часа, и послѣ обѣда одинъ двухъ часовый урокъ съ 3 до 5 часовъ. Въ высшемъ отдѣленіи положено было въ недѣлю: латинскаго языка, греческаго и географіи по 3 урока, катихизиса, священной исторіи и ариѳметики по 1 уроку; переводы съ русскаго языка на латинскій и съ русскаго на греческій, по 2 каждаго, положены были въ послѣобѣденные часы, равно какъ и 1 урокъ церковнаго пѣнія. Въ низшемъ отдѣленіи латинскаго языка, греческаго и ариѳметики имѣло быть по 3 урока въ недѣлю,—катихизиса, славянской грамматики и русской по одному. Въ послѣобѣденное время назначены были переводы съ русскаго языка на латинскій и съ русскаго на греческій, по одному

---

[1]) Классы были размѣщены слѣдующимъ порядкомъ: въ низшемъ этажѣ, тамъ гдѣ была впослѣдствіи столовая устроили классъ словесности, а въ остальныхъ комнатахъ нижняго этажа были два класса приходскаго и два уѣзднаго училища. Въ верхнемъ этажѣ этого корпуса помѣщались классы философіи и богословіоя. Кіевъ. Аскоч. ч. II, стр. 551.

каждаго; по 2 урока церковнаго пѣнія и 1 урокъ церковнаго устава. Въ приходскомъ училищѣ въ дообѣденные часы занимались русскимъ языкомъ, ариѳметикою, краткою священною исторіею и краткимъ катихизисомъ, а въ послѣобѣденные часы пѣніемъ по обиходу и чистописаніемъ. Для уѣзднаго и приходскаго училищъ въ руководства предлагались учебники, изданные коммиссіею духовныхъ училищъ, которые семинарское правленіе имѣло выписывать изъ склада коммиссіи въ каждое училище по числу учащихся. Казеннокоштнымъ ученикамъ эти книги выдавались даромъ, а своекоштные должны были запасаться ими на свой счетъ. Въ пособіе къ изученію географіи предлагалось выписывать ландкарты для каждаго училища только въ одномъ экземплярѣ. Предложенные учебники считались неприкосновенными на долгое, долгое время; преподавателямъ ни въ какомъ случаѣ не дозволялось замѣнять ихъ другими тѣмъ болѣе, что и замѣнять ихъ въ прежнее время не было чѣмъ [1]). Такъ былъ устроенъ учебный механизмъ въ нашемъ уѣздно-приходскомъ кіево-подольскомъ духовномъ училищѣ, и затѣмъ учебное дѣло пошло безостановочно, въ уѣздномъ училищѣ съ 6-го ноября, а въ приходскомъ съ 10-го.

---

[1]) Эти учебники слѣдующіе: 1) для уѣзднаго училища: россійская грамматика, кажется, Греча,—славянская изд. Коммиссіи духовн. училищъ, ариѳметика въ 2-хъ частяхъ, кажется, Куминскаго,—греческая сокращенная грамматика, священная исторія, описаніе всѣхъ частей свѣта, пространный катихизисъ, сокращенный обиходъ для нотнаго церковнаго пѣнія, латинская грамматика преосв. Амвросія, Clavis linquae Graecae Daniela Pareo, Корнелій Непотъ на лат. языкѣ, христоматія Каченовскаго и новый завѣтъ на греческ. языкѣ, уставъ церковный, латинскій лексиконъ Целярія и греческій Шревеллія.

На первыхъ порахъ учебная работа здѣсь едва ли шла успѣшно, такъ какъ еще въ началѣ декабря не было учебниковъ въ училищахъ, судя по словесному заявленію ректора семинаріи архимандрита Моисея семинарскому правленію. По этому заявленію семинарское правленіе тотчасъ же предписало смотрителю училищъ доставить свѣдѣнія въ непродолжительномъ времени, какія и сколько учебныхъ книгъ нужно для ввѣренныхъ ему училищъ, на основаніи посланнаго къ нему реэстра «классическихъ книгъ» Представленіе смотрителя было послано семинарскому правленію 7 го декабря; а когда были получены книги, указанныя въ представленіи, нѣтъ указанія, но, вѣроятно, не такъ-то скоро. А между тѣмъ, по уставу духовныхъ училищъ, нужно было къ 20 числу декабря произвесть ученикамъ третной экзаменъ. Экзаменъ и былъ произведенъ въ свое время. Изъ экзаменаціонныхъ конспектовъ видно, что было пройдено въ каждомъ классѣ не мало,—а изъ приложенныхъ къ нимъ списковъ учениковъ видно, что и успѣхи были по большей части очень удовлетворительные. Не многіе изъ учениковъ получили теперь на экзаменѣ по 3 (плохо) при трехбальной системѣ оцѣнки знаній, а значительное большинство отмѣчено 1 (очень хорошо). Нужно удивляться такому успѣху, особенно имѣя въ виду то, что дѣти учи-

---

2) Для приходскаго училища: букварь церк. и гражданскій, сокращ. катихизисъ, прописи россійскія, кратк. россиск. грамматика, ариѳметика 1 часть, сокращенный обиходъ, часословъ и псалтирь.

Для руководства смотрителю: докладъ комитета объ усовершеніи духовн. училищъ, проэктъ училищныхъ уставовъ и положеніе о бурсахъ. Для учителей: руководство учителямъ 1-го и 2-го классовъ.

лись такое короткое время, почти безъ книгъ и притомъ при поразительномъ многолюдствѣ классовъ; такъ напр. въ высшемъ отдѣленіи теперь было учениковъ 188, а въ низшемъ 304. Вообще не малою загадкою для нашего времени можетъ быть положеніе учебнаго дѣла при самомъ началѣ существованія нашего училища. Какое помѣщеніе должно быть для класса изъ 304 учениковъ? Каково было учителю поддерживать дисциплину въ классѣ при такомъ многолюдствѣ? Сколько требовалось физическихъ и нравственныхъ силъ со стороны учителя, чтобы, при такихъ условіяхъ, вести учебное дѣло по крайней мѣрѣ удовлетворительно, а тѣмъ болѣе хорошо?.. Въ упомянутыхъ нами экзаменаціонныхъ спискахъ отмѣчены, по требованію устава, способности и поведеніе учениковъ противъ каждаго, и кто изъ нихъ сколько пропустилъ уроковъ. И въ этомъ отношеніи нельзя не удивляться или удовлетворительному положенію дѣтей, или оптимистическому взгляду на нихъ преподавателей. Рѣдкій изъ учениковъ здѣсь отмѣченъ способностей плохихъ, непонятливымъ, или лѣнивымъ; весьма немногіе отмѣчены поведенія неудовлетворительнаго; немногіе изъ нихъ замѣчены въ пропускѣ уроковъ, и то почти исключительно по случаю болѣзни. Впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ, встрѣчаются и нѣкоторые курьезы: напр., ученикъ даже высшаго отдѣленія отмѣчается: «не былъ въ классѣ безъ причины», или «отлучился безъ вѣдома», «уѣхалъ безъ билета» и пр.

Итакъ, третной экзаменъ былъ сданъ, и дѣти съ радостію отправились по домамъ встрѣчать съ своими родными праздникъ Рождества Христова. Такъ какъ помѣщенія для богуславскихъ и черкасскихъ училищъ уже были приготовлены, то къ празднику Рождества Христова нѣкоторыхъ учениковъ уже и выдѣлили изъ этихъ училищъ, впро-

чемъ, нужно думать, не такъ многихъ, потому что, и послѣ окончательнаго устройства сказанныхъ двухъ училищъ въ 1818 году, число учениковъ въ кіевскомъ уѣздно-приходскомъ училищѣ сократилось даже меньше, чѣмъ на 100. Нѣкоторые родители по извѣстнымъ причинамъ, довольно неохотно перемѣщали своихъ дѣтей въ новооткрытыя училища; пользуясь этимъ, другіе старались опредѣлять хоть сюда своихъ дѣтей, прежде забракованныхъ экзаменаціонною коммиссіею; и семинарское правленіе безпрекословно дозволяло учиться желающимъ. Исключать же изъ училищъ теперь пока и не было особенныхъ резоновъ; да семинарское правленіе и не дозволяло училищному начальству исключать дѣтей до окончанія годичныхъ экзаменовъ. Послѣ рождественскихъ праздниковъ учебное дѣло въ кіевскомъ уѣздно-приходскомъ училищѣ опять пошло своимъ чередомъ. Поучились мѣсяцы—генварь, февраль и мартъ.—Предъ праздникомъ Воскресенія Христова, по училищному уставу, слѣдовало произвесть другой третной экзаменъ, онъ и былъ произведенъ въ первыхъ числахъ апрѣля. Опять представлены были учителями къ экзамену конспекты пройденныхъ предметовъ и списки учениковъ. Въ послѣднихъ теперь мы находимъ ту особенность, что въ нихъ ученики были записаны по тремъ разрядамъ, тогда какъ прежде писались списки въ алфавитномъ порядкѣ. Въ высшемъ отдѣленіи всѣхъ учениковъ теперь было 155, въ томъ числѣ разночинцевъ 27. Въ первомъ разрядѣ записанъ былъ 51 ученикъ, во 2-мъ 67, а въ 3-мъ 37. Всѣхъ учениковъ низшаго отдѣленія значилось въ спискѣ 256; изъ нихъ въ 1-мъ разрядѣ было 62, во 2-мъ 135, а въ 3-мъ 59; въ числѣ 256 разночинцевъ было 31. Учениковъ приходскаго училища было не много: 2-го класса было 17, а перваго 23.

Такое незначительное число обучавшихся въ приходскомъ училищѣ объясняется тѣмъ, что дѣтямъ своекоштнымъ дозволялось обучаться на своихъ квартирахъ у домашнихъ учителей, или репетиторовъ, съ правомъ держать экзамены и третные и годичные наравнѣ съ дѣтьми обучавшимися въ училищахъ. Да и кромѣ того своекоштные ученики могли прямо поступать въ низшее уѣздное училище, приготовлявшись дома у родителей или на квартирахъ, въ званіи «заправлянниковъ», по пріемному экзамену. Въ приходскомъ училищѣ, особенно въ 1-мъ классѣ обучались только круглые сироты, принятые въ сиротскій домъ на казенное содержаніе; такъ въ экзаменаціонномъ спискѣ, представленномъ къ апрѣльскому экзамену 1818 года, всѣ почти ученики 1-го класса отмѣчены живущими въ сиротскомъ домѣ. Нѣкоторые изъ нихъ не отличались и маловозрастіемъ; между ними были не только 11 и 12-лѣтніе, но встрѣчаются и 13 и 14 и 15-лѣтніе, и даже одинъ былъ 18-лѣтній. Въ концѣ іюня 1818 года, по училищному уставу, опять были экзамены, годичные съ такъ называемымъ публичнымъ экзаменомъ въ концѣ, послѣ котораго ученики отпускались по домамъ на двухъ мѣсячные каникулы, по 1-е сентября. Такъ прошелъ первый учебный годъ кіево-подольскихъ духовныхъ училищъ уѣзднаго и приходскаго. Впрочемъ этотъ годъ, какъ говорилось, не былъ курсовымъ, т. е. окончательнымъ,—не давалъ перевода въ высшіе классы; по училищному уставу, какъ это практикуется и доселѣ въ этихъ училищахъ, курсы были двухъ-годичные, за исключеніемъ только 1-го класса приходскаго училища, гдѣ курсъ былъ годичный.

Остановимся же теперь на нѣкоторыхъ сторонахъ открытаго кіево-подольскаго духовнаго училища, для выясне-

нія его внутренней жизни, не только за разсмотрѣнный нами годъ, но и за дальнѣйшее время его существованія; такъ какъ строй его жизни долго, долго оставался почти неизмѣннымъ. При наброскѣ этого очерка, мы будемъ руководиться не столько оффиціальными документами, которые вообще мало могутъ сказать намъ о дѣлѣ, сколько воспоминаніями нѣкоторыхъ почтенныхъ старцевъ, еще и донынѣ живущихъ, изъ воспитанниковъ первыхъ курсовъ этого училища. Изъ нихъ мы можемъ упомянуть съ благодарностію за ихъ сообщенія протоіерея о. Н. Д., начавшаго свое ученіе съ отличнымъ успѣхомъ въ низшемъ отдѣленіи только что преобразованнаго училища въ 1817 г., и другого о. протоіерея В. Ѳ., учившагося въ 20-хъ годахъ въ этой же кіево-подольской бурсѣ, на казенномъ содержаніи. Скажемъ сначала объ экономической сторонѣ жизни этой школы, а потомъ и объ учебной.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ЧЕРНОГОРСКІЙ ИНОКЪ ДОМЕТІАНЪ ВЛАДЕВИЧЪ И ЕГО ПРЕБЫВАНІЕ ВЪ КІЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРѢ.

(Изъ архивныхъ дѣлъ св. Синода. 1797 г. № 158).

10-го іюля 1797 г. императоръ Павелъ І-й получилъ слѣдующее письмо:

Всемилостивѣйшій Государь!

Прошедшаго марта отъ 27-го писалъ я В. И. В-ству чрезъ руки графа В. П. Мусина-Пушкина, что нѣтъ разорительнѣйшаго для кіево-печерской лавры, какъ быть оной подъ управленіемъ епархіальнаго архіерея, каковъ нынѣш-

ній преосв. Іероѳей, который въ похожденіи своемъ весьма высокомѣрный, немилосердный, къ лихоимству чрезмѣрно лакомый и ненасытный и въ правленіи крайне нерасторопливый и разорительный для лавры святой. (Далѣе слѣдуетъ исчисленіе проступковъ м. Іероѳея, коихъ насчитывается пять: а) неслуженіе торжественнаго молебна послѣ присяги на вѣрность имп. Павлу, б) неслуженіе панихидъ по покойной императрицѣ, в) оказаніе 10 монашествующимъ 6-го декабря 1796 г. жестокости вязаніемъ ихъ на жестокой стужѣ, г) употребленіе 25000 р. с. изъ неокладныхъ лаврскихъ суммъ на ненужные и неправильные расходы, д) неремонтированіе великой лаврской церкви и типографскихъ станковъ). Письмо заканчивается такъ: «Слава Богу, Ваше Императорское Величество, правда въ Россіи царствуетъ; а здѣсь въ частномъ мѣстѣ неправда свирѣпствуетъ. Преосвященный меня къ своему личному оправданію никогда не призывалъ, а утвердясь на лжесвидѣтеляхъ, гибель мнѣ изготовилъ. Объявляли ему нѣкоторые изъ приближенныхъ ему, что обо мнѣ великій Государь извѣстенъ; онъ отвѣчалъ: *пускай я пропаду, а его истреблю*. Всемилостивѣйшій Государь: всеблагоговѣйнѣйше прошу Вашего имп. Величества: пощади ради Бога и матери Божіей кіево-печерскую лавру отъ такого разоренія и угнетенія братіи и избави Высокомонаршею властію отъ начальства преосв. Іероѳея. Не укосни, Великій Государь! не укосни. Припадая къ священнѣйшимъ стопамъ В. И. В-ства есмь В. И. В-ства

всеподданнѣйшій іеромонахъ кіево-печерскія лавры

Дометіанъ Владевичъ».

19-го іюня 1797 г. Лавра кіево-печерская.

Государь чрезъ Д. П. Трощинскаго въ подлинникѣ передалъ это письмо первенствующему члену св. Синода митро-

политу Гавріилу и св. Синодъ въ засѣданіи 17 іюля 1797 г. опредѣлилъ: митр. кіевскому Іероѳею послать указъ, надписавъ оный *по секрету*, съ предложеніемъ прислать въ св. Синодъ по самой сущей справедливости и чистой совѣсти обстоятельный отвѣтъ противъ доношенія Дометіанова; и если Дометіанъ живетъ еще въ лаврѣ, то оставить его до дальнѣйшаго о немъ отъ Синода предписанія.

Отъ 11 авг. 1797 г. митр. Іероѳей прислалъ въ св. Синодъ подробный и обстоятельный отвѣтъ противъ доношенія Дометіанова. Фактически показавъ всю невѣрность обвиненій, взводимыхъ на него Дометіаномъ, митрополитъ заканчивалъ свое оправданіе такъ: «Къ прихотямъ склонности я не имѣлъ и не имѣю, и потому на оные по своей власти ничего не употреблялъ, обители лаврской ни въ чемъ не разорялъ, и въ свой архіерейской домъ никогда и никакихъ вещей не забиралъ, каковую истину старѣйшая лаврская братія и всѣ тѣ, у кого что въ содержаніи, могутъ совѣстію подтвердить, но старался всемѣрно сохранить лаврское добро въ ненарушимости. И для того, когда доходилъ мнѣ слухъ о недѣльныхъ Дометіана пустословіяхъ, вмѣнялъ сіе за ничто; а какія и чрезъ кого отъ него Дометіана были стороннія напоминанія, о томъ мнѣ и доселѣ ничего неизвѣстно; почему и призывать его къ себѣ не находилъ я надобности, наслышавшись довольно о азіатскихъ его нравахъ и опасаясь, чтобъ онъ по своему азарту и суровости не сдѣлалъ мнѣ какой обиды. И сихъ словъ: *пускай я пропаду, а его истреблю*, ни предъ кѣмъ и ни въ какомъ случаѣ не сказывалъ; но самъ онъ Дометіанъ таковы дерзостны рѣчи предъ нѣкоторыми изъ братіи говорилъ: «*пусть-де я самъ пропаду, а докажу, что не будетъ въ лаврѣ архіерей командиромъ*».

Вмѣстѣ съ тѣмъ м. Іероѳей представилъ докладъ духовнаго собора лавры о поведеніи и характерѣ Дометіана. Въ этомъ докладѣ между прочимъ заявлялось: а) что онъ, Дометіанъ, находясь еще въ чинѣ іеродіаконскомъ, 783 г. сентября 22 дня учинилъ было тайно изъ лавры побѣгъ въ свое отечество т. е. въ Черныя Горы, куда по собственному его, значащемуся въ дѣлѣ, признанію проходилъ чрезъ границу и различные иностранные города безъ пашпорта, не сказываясь какъ въ пути, такъ и черногорскомъ городѣ Цетынѣ іеродіакономъ, а монахомъ, и при таковомъ своемъ побѣгѣ казенныхъ лаврскихъ 50, да партикулярныхъ 15 рублей денегъ унесъ, а оттуда 785 г. въ октябрѣ возвратившись въ лавру хотя тѣ деньги представилъ и по единому снисхожденію оставленъ безъ заслуженнаго имъ штрафа,.. но съ обязательствомъ подпискою, чтобъ впредь побѣговъ не чинилъ, а о прежде содѣянномъ приносилъ плоды, достойные покаянію, б) что и потомъ онъ оказывалъ непослушаніе покойному митр. кіевскому Самуилу, в) что наконецъ и теперь по причинѣ безпокойнаго характера Дометіана старшая лаврская братія проситъ о выселеніи его изъ лавры въ китаевскую пустынь.

Свят. Синодъ, по соображеніи всѣхъ данныхъ въ засѣданіи 28 авг. 1797 г. опредѣлилъ: такъ какъ іером. Дометіанъ Владевичъ оказался въ ложномъ на настоятеля своего митр. Іероѳея Его Императорскому Величеству доносѣ, нанеся тѣмъ напрасное Высочайшей Е. В. особѣ утружденіе,... для того его, Дометіана, въ страхъ другимъ и въ отвращеніе отъ подобныхъ сему ложныхъ предпріятій, лиша іеромонашескаго и монашескаго чиновъ вовсе, отослать въ кіевское губернское правленіе для препровожденія его, яко состоящаго природою изъ Черной Горы за границу,

съ подтвержденіемъ кому слѣдуетъ на пограничныхъ заставахъ, чтобъ онъ, Дометіанъ, внутрь Россіи впускаемъ не былъ.

Но такъ какъ дѣло началось съ письма на Высочайшее имя, то св. Синодъ счелъ нужнымъ все дѣло и свое опредѣленіе о Дометіанѣ повергнуть на Высочайшее воззрѣніе и Государь 9 сент. 1797 г. утвердилъ докладъ Синода.

Отъ 2 окт. митр. Іероѳей уже доносилъ Синоду, что іеромонахъ Дометіанъ 30 сентября лишенъ іеромонашества и монашества и съ мірскимъ именемъ Димитрія отосланъ изъ духовнаго собора лавры въ кіевское губ. правленіе для препровожденія за границу.

Но еще прежде своего разстриженія неугомонный Дометіанъ снова послалъ Государю Императору отъ 14-го августа новый дополнительный на м. Іероѳея доносъ, который тѣмъ же порядкомъ былъ переданъ отъ Государя въ Синодъ, изъ Синода къ митр. Іероѳею. М. Іероѳей снова представилъ Синоду отъ 23 окт. подробное оправданіе съ приложеніемъ приходо-расходныхъ документовъ, предлагая при томъ *чрезъ кого сторонняго и слѣдствіе назначить и тѣмъ избавить* его, митрополита, *при старости лѣтъ отъ поношенія, взведеннаго предъ престоломъ Высокомонаршимъ и св. Синодомъ*. Св. синодъ призналъ оправданіе митрополита достаточнымъ, и такъ какъ Д. Владевичъ потерпѣлъ уже высшую мѣру наказанія и былъ высланъ за границу, то св. Синоду оставалось только закончить дѣло заявленіемъ, что *святѣйшій Синодъ усматриваетъ изъ объясненія митрополита Іероѳея, что онъ поступаетъ въ лаврѣ во всемъ благопристойно, сохраняя хранимые издревле въ ней обряды*.

Казалось послѣ всего, что̀ случилось, для бывшаго іеромонаха Дометіана уже не было возможности возвратиться снова въ кіево-печерскую лавру, да еще съ повышеніемъ въ санѣ. Вышло однако на оборотъ.

Въ концѣ 1801 г. недавно вступившій на русскій престолъ имп. Александръ I-й получилъ слѣдующее письмо:

Всемилостивѣйшій Государь!

Родился я въ Черныхъ горахъ въ приморіи Адріатическомъ и по смерти родителей моихъ въ малолѣтствѣ преосвященнымъ митрополитомъ черногорскимъ Василіемъ Петровичемъ въ 758 г. въ высокославную россійскую имперію вывезенъ и при дядѣ моемъ протопресвитерѣ Филоѳеѣ Владевичѣ воспитанъ и грамотѣ россійской читать и писать наученъ. Послѣ того былъ въ воинской службѣ Императорскаго Величества, а отъ службы уволнясь, по усерднѣйшему желанію принялъ чинъ монашескій въ кіево-печерской лаврѣ, и тамъ же по чину церкви святыя въ іеромонахи преосв. митр. Самуиломъ въ 786 г. сент. 22 рукоположенъ и жилъ въ невинности и въ исправленіи своей должности. По кончинѣ-жь преосв. Самуила принялъ начальство въ кіево-печерской лаврѣ покойный преосв. Іероѳей. Правленіе его въ кіев. лаврѣ было тяготѣйшею рукою; онъ церковныя неокладныя деньги безмѣрно расточалъ и на свои потребы не малое число денегъ употреблялъ, братію обижалъ и въ самомъ худѣйшемъ состояніи содержалъ. Изъ сего печальнаго случая то хожденіе преосв. Іероѳея представилъ блаженно почившему Государю Императору Павлу Петровичу. Государь Императоръ прошеніе мое отдалъ въ Синодъ. Прав. Синодъ, не чиня послѣдствія мнѣ неизвѣстно на чемъ основался, сказавъ нѣякоесь воровство, о коемъ не вѣдаю, ибо

до подачи Его Имп. Величеству прошенія ни по суду ни безъ суда ни въ какихъ штрафахъ не бывалъ,—приказалъ лишить чиновъ, выслать за границу; и въ 797 году неповинно жестоко наказанъ, и съ того времени странствуя въ чужихъ краяхъ въ прискорбнѣйшемъ состояніи безъ пропитанія. По вступленіи-жъ Вашего Имп. Величества на всероссійскій Имп. престолъ на основаніи изданнаго В. И. В. всемилостивѣйшаго манифеста о прощеніи преступленій кромѣ убійства, посему и я изъ тѣхъ далечайшихъ краевъ предпринялъ многотруднѣйшій путь достигнуть къ престольному граду С.-П-бургу и припадая къ освященнѣйшимъ стопамъ В. И. В. всеблагоговѣйнѣйше прошу: благоутробнѣйше уваживъ невинное мое страданіе и многотруднѣйшій путь всемилостивѣйше повелѣть св. Синоду, дабы оной меня благословилъ и разрѣшилъ и по прежнему въ лавру въ число братіи опредѣлилъ. Врученный же мнѣ въ Венгріи пакетъ на всевысочайшее В. И. В. имя отъ православнаго преосв. епископа Бочкого и Сегединскаго при семъ всеблагоговѣйнѣйше прилагая есмь В. И. В

всеподданнѣйшій бывшій кіево-печерскія лавры іеромонахъ Дометіанъ, а нынѣ нещастный Димитрій Владевичъ.

1801. нояб. 12.

Государь видимо расположенъ былъ къ снисхожденію и поручилъ св. Синоду разсмотрѣть: заслуживаетъ ли просьба вниманія и можетъ ли быть удовлетворена безъ нарушенія порядка и справедливости? Но Синодъ на этотъ разъ остался при прежнемъ постановленіи, поручивъ митр. Амвросію донести Государю о дѣлѣ Владевича съ таковымъ притомъ св. Синода мнѣніемъ, что оный (т. е. Синодъ) и нынѣ къ возвращенію ему, Владевичу, іеромонашескаго чина по силѣ

12 правила помѣстнаго Антіохійскаго собора, равно и къ опредѣленію его въ ту кіево-печерскую лавру по прежнему, во избѣжаніе впредь дальнѣйшихъ отъ него безпокойствъ, приступить не можетъ.

Прошло еще четыре года. 22 дек. 1805 г. одинъ изъ членовъ св. Синода—должно полагать Амвросій, м. Петербургскій,—получилъ отъ черногорскаго митрополита слѣдующее письмо:

Святѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь!

Находящійся при мнѣ секретаремъ бывшій кіево-печерскія лавры іеромонахъ Дометіанъ Владевичъ—съ предковъ шляхтичь черногорскій. Восемь лѣтъ тому какъ онъ по нѣкоторымъ на щотъ его бывшимъ приключеніямъ уволенъ изъ кіевской лавры, или по ревности къ святой обители рѣшился терпѣть прискорбности, но по сообразности честнаго его поведенія и по свѣдѣнію съ примѣчанія моего не столь виновенъ, сноситъ долговременныя прискорбности, но добрымъ поведеніемъ заслуживаетъ уваженія и за вѣрную его при мнѣ службу, Двору нашему Всевысочайшему относящуюся, съ немалымъ усердіемъ и Его Императорскаго Величества благоволеніе. Мы основываемся на доброй совѣсти и хорошемъ христіанскомъ поведеніи, а потому болѣе что онъ Владевичъ по всеусерднѣйшей приверженности къ Высочайшему двору нашему и по способности его въ семъ краю былъ и есть къ службѣ Высокославнаго покровителя нашего полезнымъ. И сего ради всенижайше прошу Ваше Святѣйшество, разрѣшеніе архипастырское ему, Дометіану Владевичу, учинить не оставьте. Также по зѣльному его

желанію и въ кіево-печерскую лавру, въ его постригъ, причислить повелѣть благоизволите. Тѣмъ мнѣ и народу сему чувствительное явите удовольствіе. Впрочемъ вручая себе архипастырской Вашего святѣйшества благопріязни есмь съ глубочайшимъ высокопочтеніемъ Вашего святѣйшества

всепокорнѣйшій слуга митрополитъ черногорскій и ордена св. Александра Невскаго кавалеръ Петръ Петровичъ.

Въ Цетинѣ Августа 23. 1805 г.

И это письмо—само въ себѣ—неимѣло ни какого успѣха. Но очевидно, что до Государя дошло другое—должно полагать современное—ходатайство черногорскаго митрополита, и Государь чрезъ посредство товарища министра иностранныхъ дѣлъ князя Адама Чарторыйскаго поручилъ синодальному оберъ-прокурору князю А. Н. Голицыну предложить св. Синоду объ удовлетвореніи просьбы черногорскаго владыки. Синодъ не сталъ противиться монаршей волѣ и 13 марта 1806 г. опредѣлилъ—предоставить черногорскому владыкѣ самому возвратить Д. Владевичу іеромонашество съ номинальнымъ причисленіемъ его къ кіево-печерской лаврѣ, но съ воспрещеніемъ по прежнему когда-либо вступать въ предѣлы Россіи, и съ оставленіемъ навсегда при черногорскомъ митрополитѣ.

Прошло еще семь лѣтъ, и черногорскій архимандритъ Дометіанъ Владевичъ въѣжалъ въ Кіевъ. Онъ везъ съ собою письмо министра полиціи А. Балашова къ кіевскому митр. Серапіону. Письмо было слѣдующее: Преосвященный Владыко! Милостивый Государь! Архимандритъ изъ Черныхъ Горъ Дометіанъ, оказавшій приверженность свою къ Россіи, отправляется съ Высочайшаго соизволенія на жительство въ

кіево-печерской лаврѣ. По случаю сему получилъ я повелѣніе отъ Государя Императора увѣдомить о семъ Ваше Высокопреосвященство, и сообщить, что воля Его Величества есть, чтобы отцу Дометіану какъ помѣщеніе, такъ и содержаніе опредѣлено было пристойное его сану. Честь имѣя симъ исполнить монаршую волю прошу покорнѣйше о приведеніи оной въ исполненіе почтить меня извѣщеніемъ. Поручая себя и пр. А. Балашовъ.

№ 31. генв. 14. 1813 г. Главная квартира г. Іоганишбургъ въ Пруссіи».

М. Серапіону оставалось только исполнить Высочайшую волю—принять архим. Дометіана на жительство въ кіевопечерскую лавру и испросить у св. Синода дозволеніе имѣть священнослуженіе означенному архимандриту.

Дальнѣйшая судьба Д. Владевича для насъ неизвѣстна. Изъ дѣла видно только, что онъ получалъ съ 1813 г. изъ кіевской казенной палаты по 300 р. с. ежегодной пенсіи.

Т.

ПО ПОВОДУ ЗАМѢТКИ «КАНДИДАТЫ НА КІЕВСКУЮ МИТРОПОЛІЮ ВЪ 1796 ГОДУ».

Замѣтка, помѣщенная подъ указаннымъ заголовкомъ въ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» (издан. 1877 года, вып. XVII, отд. втор. 456—488), приводитъ выдержку изъ доклада св. Синода отъ 20 марта 1796 года императрицѣ Екатеринѣ, которымъ были представлены три кандидата для замѣщенія кіевской митрополитанской каѳедры послѣ смерти митрополита Самуила Миславскаго: архіеп. тобольскій Варлаамъ Петровъ, епископъ бѣлгородскій Ѳеоктистъ Мочульскій и епископъ чернигов-

скій Іероѳей Малицкій. Изъ нихъ выборъ императрицы палъ на послѣдняго. Этотъ выборъ,—говорится въ замѣткѣ,—былъ неожиданностью, да и въ настоящее время *трудно понять*, чѣмъ руководилась при немъ монархиня. Сопоставляя Іероѳея съ забракованными совмѣстниками, замѣтка находитъ, что онъ преимуществовалъ предъ ними только немного количествомъ лѣтъ.

На основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, изложенныхъ въ біографіи канцлера князя Безбородко, составленной Н. И. Григоровичемъ («Русскій Архивъ», издан. 1874 года, тетр. IX), можно думать, что значительное вліяніе на опредѣленіе выбора императрицы имѣло участіе въ этомъ дѣлѣ Безбородко. Іероѳей былъ давній знакомецъ фамиліи Безбородокъ. Онъ управлялъ съ 1762 по 1774 г. Домницкимъ монастыремъ, въ который отецъ канцлера Андр. Яковл. Безбородко производилъ вклады и, какъ сосѣдъ, «водилъ знакомство» съ настоятелемъ. 6-го ноября 1788 года канцлеръ писалъ своей матери слѣдующее: «Приложенное при семъ письмо къ новому нашему архіерею (Іероѳею) прошу приказать доставить. Когда я подносилъ докладъ ея и—рскому величеству, то государыня весьма за благо приняла, что отецъ архимандритъ удостоенъ, отозвавшись о немъ похвалами и приказавъ его пожаловать тотчасъ въ сей санъ» («Русскій Архивъ», цитованная тетр. столб. 569).—Нѣтъ ничего несбыточнаго въ томъ, что великомощный дѣлецъ Екатерининской поры, предоставивъ Іероѳею архіерейство въ Черниговѣ, позаботился проложить ему дорогу къ дальнѣйшему возвышенію. Это тѣмъ болѣе получаетъ степень вѣроятія, что Безбородко предлагалъ свое содѣйствіе Бѣлгородскому епископу Ѳеоктисту для составленія высшей іерархической карьеры. Объ этомъ свидѣтельствуетъ Добрынинъ въ своихъ

замѣчательныхъ «Запискахъ». Подъ 1789 годомъ онъ пишетъ: «преосвященный (Ѳеоктистъ) удостоилъ меня выслушать нѣкоторую часть и его исторіи, изъ которой я видѣлъ въ немъ смертнаго, удалявшагося многократно, отъ предлагаемыхъ ему графомъ Безбородко, бывшимъ тогда въ величайшей довѣренности и силѣ у императрицы, суетныхъ первосвященническихъ блесковъ въ обѣихъ столицахъ и въ *Кіевѣ*, и предпочетшаго всему спокойствіе въ обитаемомъ имъ уѣздномъ бѣлгородскомъ уголкѣ» («Русская Старина, издан. 1871 г., т. IV, стр. 217).—Показаніе Добрынина не должно быть заподозрѣваемо въ измышленіи небылицъ или въ извращеніи истины. Характеристика сѣвскаго епископа Кирилла Флоринскаго, производящая въ изображеніи Добрынина тяжелое впечатлѣніе, подтверждается крайне рѣзкимъ отзывомъ объ этомъ архипастырѣ русскаго посла при французскомъ дворѣ, графа Чернышова, который просилъ у императрицы Елизаветы дозволенія выслать въ Россію Кирилла, занимавшагося въ санѣ іеромонаха священнослуженіемъ при посольской церкви («Русская старина», издан. 1876 г., т. XV, стр. 675). Другіе детали «Записокъ» Добрынина находятъ подтвержденіе въ архивныхъ свѣдѣніяхъ орловскаго епархіальнаго управленія (мѣстныя «Епархіальныя Вѣдомости», издан. 1868 г., вып. II, ст. Пясецкаго» замѣчательнѣйшія распоряженія сѣвскихъ іерарховъ», а также изд. 1871 г., вып. XXII—XIV, 1872 г. вып. I, ст. того же Пясецкаго «О сѣвской епархіи»).

Ив. Павловскій.

ДЕНЬ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Корреспондентъ «Одесскаго Вѣстника» пишетъ изъ Горнаго Студеня: Въ жилищѣ русскаго царя всего двѣ комнаты: одна служитъ спальней, а другая—рабочимъ кабинетомъ. Расположенныя вокругъ палатки—это жилища свиты. Тутъ живутъ министры, дипломаты и иностранные военные агенты. Много было говорено о трудовой и полной лишеній жизни русскаго царя, но все-таки было говорено еще мало, и новый разсказъ объ этомъ никогда не будетъ лишнимъ. Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ день Государя... День этотъ начинается довольно рано. Къ восьми часамъ утра Государь Императоръ уже одѣтъ и, выпивъ кофе, дѣлаетъ короткую прогулку пѣшкомъ, по возвращеніи съ которой его Величество слушаетъ докладъ, продолжающійся до завтрака, который подаютъ въ большомъ шатрѣ на трехъ столахъ. Государь, не смотря ни на что, всегда приходитъ завтракать и обѣдать. Скромность этой семейной трапезы доведена до крайности... Завтракъ состоитъ изъ бульона и одного блюда, а обѣдъ—изъ супа и двухъ блюдъ... Послѣ завтрака, къ которому очень часто пріѣзжаетъ Великій Князь Главнокомандующій, Государь удаляется въ свое скромное жилище и продолжаетъ работать; часа въ четыре Его Величество отправляется въ экипажѣ на прогулку, любимымъ мѣстомъ которой служитъ госпиталь. Обыкновенно Государь никого съ собою не беретъ.

Часто очень Государь надѣляетъ раненыхъ подарками, которые получены имъ отъ Государыни Императрицы... По возвращеніи изъ госпиталя или съ прогулки, начинается обѣденный столъ, во время котораго играетъ хоръ военной музыки. Это—единственное развлеченіе, которымъ можно здѣсь пользоваться. Послѣ обѣда Государю Императору чи-

таютъ выписки изъ газетъ, которыми онъ очень интересуется. Замѣчательно, что всѣ получаемыя телеграммы Государь читаетъ лично и передаетъ ихъ содержаніе окружающимъ. Чтеніе газетъ продолжается обыкновенно до одиннадцати часовъ вечера, послѣ чего Государь удаляется къ себѣ. Часто очень день разнообразится смотрами проходящихъ черезъ Горный Студень войскъ.

ПРИГОТОВЛЕНІЯ КЪ ПРАЗДНОВАНІЮ СТОЛѢТНЕЙ ГОДОВЩИНЫ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА БЛАГОСЛОВЕННАГО.

12-го декабря нынѣшняго года, какъ извѣстно, предстоитъ празднованіе столѣтія со дня рожденія императора Александра I-го. День этотъ, какъ намъ сообщаютъ, предположено ознаменовать слѣдующими, между прочимъ, празднествами и торжественными особенностями:

Во всѣхъ православныхъ церквахъ должна быть отправлена заупокойная служба.

Академія художествъ изготовитъ къ этому дню 26 декоративныхъ картинъ, изображающихъ главнѣйшія событія царствованія и черты изъ жизни Александра I-го.

Министерство финансовъ изготовитъ три золотыя медали съ надписями: на лицевой сторонѣ, вокругъ изображенія императора Александра I-го—«Не намъ, не намъ, а имени твоему», а на оборотной сторонѣ—Императору Александру I-му Благословенному 1777—1877 г. 12 декабря». Кромѣ этого, министерствомъ финансовъ будутъ изготовлены бронзовыя медали для раздачи членамъ императорской фамиліи, высшимъ чинамъ государственнаго управленія и другимъ лицамъ.

Министерство путей сообщенія предполагаетъ наименовать всѣ казенныя стипендіи института инженеровъ путей сообщенія «александровскими», самому же институту инженеровъ усвоить названіе «института инженеровъ путей сообщенія императора Александра I-го». Въ конференцзалѣ института инженеровъ, по окончаніи литургіи и благодарственнаго молебствія, будетъ прочитанъ очеркъ состоянія института въ царствованіе его основателя, императора Александра I-го. Въ XI округѣ путей сообщенія, предъ казармою, въ которой находится доска съ надписью: «Здѣсь ночевалъ Александръ I-й», предполагается поставить бюстъ въ Бозѣ почившаго императора съ надписью, а съ наступленіемъ весны, вокругъ этого памятника, развести небольшой скверъ на деньги, собранныя по подпискѣ между чинами XI-го округа.

Въ петербургской публичной библіотекѣ рѣшено наименовать залу, гдѣ поставленъ на высокомъ пьедесталѣ мраморный бюстъ императора Александра I-го — «залою императора Александра I-го».

Петербургскою городскою думою предложено: а) учредить, независимо отъ 32-хъ начальныхъ городскихъ училищъ, еще восемь училищъ, назвавъ ихъ училищами въ память императора Александра I-го; б) устроить въ разныхъ пунктахъ столицы, какъ въ самый день торжества, такъ и въ ближайшіе къ нему воскресенья и праздничные дни, рядъ публичныхъ чтеній для народа о царствованіи императора Александра I-го; в) оказать со стороны города содѣйствіе къ напечатанію нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ очерка жизни императора Александра I-го съ портретомъ, для безплатной раздачи народу; г) изготовить ко дню юбилея портретъ императора Александра I-го и помѣстить

его, въ память этого дня, въ одной изъ залъ городской думы и д) назначить депутатовъ отъ города для присутствованія какъ при панихидѣ 12-го декабря въ Петропавловскомъ соборѣ, такъ и при торжественномъ предъ войсками молебствіи при памятникѣ императору Александру І-му.

21-го марта нынѣшняго года исполнилось сто лѣтъ со времени переименованія бывшей Петрозаводской Слободы въ городъ Петрозаводскъ. Петрозаводское городское общество, въ виду того, что 21-е марта приходится на понедѣльникъ страстной недѣли, постановило перенести торжественное юбилейное празднованіе города Петрозаводска на 12-е декабря, когда будетъ праздноваться повсемѣстно столѣтіе со дня рожденія императора Александра І-го. Основаніемъ къ такому перенесенію юбилея послужило то обстоятельство, что Александру І-му жители Петрозаводска обязаны учрежденіемъ олонецкой губерніи съ возведеніемъ Петрозаводска на степень губернскаго города. Александръ І-й, первый изъ государей послѣ Петра Великаго, посѣтилъ Петрозаводскъ, сдѣлалъ распоряженіе объ отводѣ въ пользу города обширной лѣсной дачи и назначилъ ежегодное пособіе въ 12,000 рублей изъ земскихъ сборовъ. Олонецкій губернскій статистическій комитетъ намѣренъ почтить столѣтній юбилей дня рожденія императора Александра І-го изданіемъ описанія путешествія императора по олонецкой губерніи въ 1819 году.

(Церковн. Вѣстникъ № 43).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1878 ГОДУ ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ".

Иллюстрированный журналъ «Живописное Обозрѣніе» издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ нумерѣ по слѣдующей программѣ:

1) Романы, повѣсти, разсказы, очерки и біографіи.
2) Драмы и драматическія сцены.
3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
4) Иллюстрированныя путешествія.
5) Этнографическіе очерки.
6) Статьи научнаго содержанія.
7) Новости изъ области наукъ и искуствъ.
8) Телеграммы.
9) Смѣсь.
10) Шахматный листокъ.

Гг. подписчики кромѣ 52 нумеровъ «Живописнаго Обозрѣнія» получаютъ ежемѣсячное, безплатное иллюстрированное приложеніе «Жизнь и хозяйство», составляющее большой отдѣльный томъ, заключающій въ себѣ статьи по отдѣламъ: 1) Гигіены человѣка и животныхъ, 2) Сельскаго хозяйства, 3) Домоводства, 4) Садоводства, 5) Огородничества, 6) Лѣсоводства, 7) Пчеловодства, 8) Рыбоводства, 9) Овцеводства, 10) Птицеводства и 11) Разнообразныя практическія свѣдѣнія, кухонные рецепты и наставленія о первоначальной помощи заболѣвающимъ.

Кромѣ того гг. подписчики на 1878 г. получатъ безплантыя преміи, состоящія изъ лучшихъ, вполнѣ заключен-

ныхъ, беллетристическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ отдѣльными иллюстраціями на веленевой бумагѣ.

Кромѣ означенныхъ премій, редакція имѣетъ въ виду разослать въ видѣ преміи картину «Взятіе Константинополя»

Въ журналѣ «Живописное Обозрѣніе» на 1878 годъ примутъ дѣятельное участіе своими трудами слѣдующія лица: П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, А. Егоровъ, И. Н. Захарьинъ (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омулевскій, П. И. Пашино, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, Н. А. Чмыревъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ. А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрьева и другіе.

Редакція «Живописнаго Обозрѣнія» имѣетъ въ своемъ распоряженіи для печатанія въ теченіи будущаго года романъ Э. Гонкура, разсказы А. Додэ и Э. Золя и статьи Вирхова, Геккеля, Гольцендорфа, Карла Фогта и др.

Сверхъ того предполагается печатать въ теченіи года иллюстрированныя сказки Боккачіо (Декамеронъ), въ переводѣ Н. И. Шульгина, «Похвальное слово глупости» Эразма, въ переводѣ А. К. Шиллера (А. Михайлова) и, если позволитъ мѣсто, «Комическій романъ» Скарова.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 4 до 8 гравюръ въ каждомъ нумерѣ.

	На годъ.	На полгода.
Цѣна безъ доставки и пересылки	6 р.	3 р. 50 к.
съ доставкою и пересылкою	7 р.	4 р.

Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ. Троицкій пер. д. № 27.

Подписка на 1878 г. на журналъ

„ГРАЖДАНИНЪ"

(52 №№ въ годъ)

и

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ"

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаться по извѣстной уже программѣ.

2. «Русскій Сборникъ» же *составляетъ безплатное приложеніе къ* «Гражданину», выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ февралѣ, а II томъ въ октябрѣ (разсылается всѣмъ *годовымъ* подписчикамъ на «Гражданинъ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, *славянскихъ* и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ «Сборникѣ» будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: *по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п.*

При выборѣ статей *особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.*

3. При «Гражданинѣ» *ежемѣсячно* будетъ *безплатно* разсылаться всѣмъ подписчикамъ на «Гражданинъ» «*Книжный Листокъ*» (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу *при книжномъ складѣ редакціи.*

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложеній къ журналу, безплатно получатъ непремѣнно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: «Тайны Современнаго Петербурга»: *Въ царствѣ Венеры и Развязка.*

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи (*Надеждинская, 24., кв. 1*) или при книжномъ магазинѣ *Я. А. Исакова* (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ— въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: *въ редакцію журнала* «Гражданинъ».

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовыя* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ высылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указывать хоть № бандероли.

Подписная цѣна за три изданія прежняя:

На годъ безъ доставки	7 р.
« « съ доставкою и пересылкой . .	8 «
« « съ перес. за границу	10 «

Отдѣльно на «Русскій сборникъ»—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на «Сборникъ» нужно въ редакцію «Гражданина».

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ *на годъ*) *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи «Гражданина» открытъ *книжный складъ*, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

„СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА".

1878 годъ.

ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКЪ, ИСКУССТВЪ, ПОЛИТИКИ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Съ января мѣсяца 1878 года журналъ «Сѣверная Звѣзда» вступаетъ во второй годъ изданія и будетъ выходить по тойже программѣ, какъ въ 1877 г., подъ редакціею

Н. И. Зуева, еженедѣльными нумерами, въ большомъ форматѣ (въ годъ 52 №№ или 832 страницы). Въ каждомъ нумерѣ будетъ помѣщаемо до четырехъ и болѣе художественныхъ рисунковъ (въ годъ 300 и болѣе), исполненныхъ по заказамъ редакціи, въ Россіи и за границею, по принятымъ въ образецъ лучшимъ англійскимъ, французскимъ, нѣмецкимъ, шведскимъ и пр. иллюстраціямъ.

Журналъ «Сѣверная Звѣзда» будетъ издаваться въ форматѣ извѣстныхъ публикѣ иллюстрацій. Годовая подписка на «Сѣверную Звѣзду», вмѣстѣ съ пересылкою, **восемь** рублей, со всѣми приложеніями и преміями. Полугодовая **пять** рублей безъ всякихъ премій.

Подписная цѣна безъ доставки въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к. съ доставкою 8 р.

За границею съ пересылкой 10 р. 50 к.

Деньги, письма и статьи [1]) адресуются прямо и исключительно на имя редактора-издателя *Н. И. Зуева*; въ С.-Петербургъ, Московской части, Троицкій переулокъ, домъ № 27, кв. № 30. Жители Петербурга могутъ подписываться по означенному адресу редакціи, а также въ конторѣ журнала на Покровской площади, домъ № 95, кв. № 7 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, на Страстномъ бульварѣ, у г. Соловьева, и въ Охотномъ ряду, у Живарева, въ Казани, у Дубровина и магазинѣ «Восточная Лира»,

---

[1]) Статьи должны быть написаны четко и разборчиво, въ противномъ случаѣ, за невозможностію прочитать ихъ при неясномъ почеркѣ, или блѣдныхъ чернилахъ, редакція поставлена будетъ въ необходимость отказаться иногда отъ весьма достойныхъ произведеній. Вѣрный адресъ и условія автора должны быть точно означены на поляхъ первой же страницы предлагаемой статьи.

Печатать дозволяется. 16-го Ноября 1877 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.

Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомірская улица, домъ № 83.